



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7
The 7th STOU National Research Conference

ผลของการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม
จังหวัดขอนแก่น

The Effects of Teaching Reading with the Use of Mind Mapping on English Reading Comprehension
and Achievement Motivation of Mattayom Suksa V Students of Tessaban Ban Sam Liam School in
Khon Kaen Province

วิภาณุ ไสเหลื่อม (Wipanuch Sailuam)¹ อารีรักษ์ มีแจ้ง (Areerug Mejang)²
ศิตา เขี่ยมขันติถาวร (Sita Yiemkuntitavorn)³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังที่เรียนด้วยวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด 2) เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม จังหวัดขอนแก่น ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด 2) แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 3) แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แผนผังความคิด แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มัธยมศึกษา

¹ นักศึกษาหลักสูตรและการสอนเอกภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (takors@hotmail.com)

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (areerugm@hotmail.com)

³ รองศาสตราจารย์ ดร.คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (puipuisita@gmail.com)



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7
The 7th STOU National Research Conference

Abstract

The purposes of this research were 1) to compare the results of English reading comprehension of Mattayom Suksa V students before and after learning through the use of mind mapping ,and 2) to compare the results of achievement motivation of Mattayom Suksa V students before and after learning through the use of mind mapping.The samples of this research, deriving from cluster random sampling, consisted of 30 Mattayom Suksa V students studying in the second semester of the academic year 2016 at Tessaban Ban Sam Liam School in Khon Kaen Province. The research tools were 1) English reading lesson plans using mind mapping technique, 2) English learning comprehension test and 3) achievement motivation evaluation form. The data was analyzed by ways of mean, standard deviation and t-test. The results of this research showed that 1) the average scores of English reading comprehension of Mattayom Suksa V students after learning through the use of mind mapping were higher than those before at .05 level of significance; and 2) the average scores of achievement motivation of Mattayom Suksa V students after learning through the use of mind mapping were higher than those before at .05 level of significance.



Keywords: English reading comprehension, Mind mapping, Achievement motivation, Mattayom Suksa



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7 The 7th STOU National Research Conference

บทนำ

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสารในโลกปัจจุบันทำให้การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน ไม่เพียงแต่เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร เพื่อการศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ แต่ยังช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น พร้อมทั้งเรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น มีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต และการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศนั้นยังพัฒนาเจตคติของความเป็นสากลทำให้นักเรียนเปิดรับความคิดและเข้าใจความเป็นสากลเป็นสิ่งที่ขับเคลื่อนมุมมองต่างๆ ระหว่าง วัฒนธรรม แลมนเบิร์ก และไคน์เบิร์ก (Lambert and Klineberg, 1967) กล่าวว่าว่าการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศนั้น นอกจากเรียนรู้ภาษาเพื่อได้ความรู้แล้ว ยังเรียนภาษาเพื่อสามารถติดต่อกับผู้อื่นได้ตามความต้องการในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพ การที่นักเรียนใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมถูกต้องและคล่องแคล่วนั้นขึ้นอยู่กับการใช้ทักษะภาษาและฝึกการเรียนรู้ภาษาด้วยตัวเองควบคู่กันไป นักเรียนจะต้องเปิดโอกาสให้ตนเองใช้ภาษาให้มากที่สุด ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติและลักษณะของภาษา อีกทั้งการสอนภาษาควรมีกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้การเรียนการสอนมีความน่าสนใจ (กรมวิชาการ, 2544)

สมิตรา อังวัฒนกุล (2539) กล่าวว่าภาษาอังกฤษถือว่าเป็นภาษาที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นภาษาสากลที่มีผู้นิยมใช้กันอย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะเป็นด้าน การศึกษา เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสาร ตลอดจนใช้ในการแสวงหาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ เพราะปัจจุบันในยุคแห่งสังคมสื่อสารไร้พรมแดน ภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญเนื่องจากสื่อสารสนเทศต่างๆ รอบตัวส่วนใหญ่แล้วเป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงตระหนักถึงความสำคัญและจัดให้มีการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งเป็นต้นทุนสำหรับเยาวชนของชาติที่จะได้รับประโยชน์ทั้งปัจจุบันและอนาคต สำหรับประเทศที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศสภาพแวดล้อมที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษเป็นภาษาพูดนั้น ทักษะสำคัญที่จำเป็นต้องมีคือ ทักษะการอ่าน ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน ผู้ที่มีทักษะในการอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพจะช่วยให้มีความก้าวหน้ามากขึ้นและพัฒนาการที่สูงกว่าในการเรียนวิชาต่างๆ โดยแอนเดอร์สัน (Anderson, 1999) กล่าวว่า การช่วยพัฒนาความคิดและสมองของนักเรียนด้วยการอ่านถือเป็นกระบวนการในการหาความหมาย และการทำความเข้าใจนั้นทำให้นักเรียนต้องใช้ความคิดตลอดเวลา กูดแมน (Goodman, 1970) เสริมว่าเมื่อนักเรียนมีความสามารถในการอ่านมักจะประสบความสำเร็จในการเรียน ดังนั้นความเข้าใจในการอ่าน จึงมีความสำคัญไม่จะเป็นการติดต่อ การทำสัญญา คำขาย หรือแม้แต่การอ่านฉลากสินค้าอุปโภคบริโภค แต่เนื่องจากทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ซับซ้อนจึงต้องอาศัยการฝึกฝนเป็นอย่างดีเพราะไม่ใช่เพียงแต่อ่านตัวอักษรเท่านั้นแต่ต้องมีความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านอีกด้วย เรวดี หิรัญ (2539) กล่าวว่าในปัจจุบันสื่อสิ่งพิมพ์ในรูปแบบของ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ และรวมทั้งเครื่องอุปโภค บริโภคอื่นๆ ที่ต้องใช้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้นในการใช้งานและทำความเข้าใจ อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยยังคงปัญหาสำคัญทางการศึกษา สุทัศน์ สังคพันธ์ (2547) กล่าวว่าสาเหตุหนึ่งที่นักเรียนประสบปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษว่าเกิดจากที่ผู้สอนยังคงใช้รูปแบบการสอนแบบเดิมนักเรียนฟังและให้ครูเป็นจุดศูนย์กลางในการเรียนการสอน ส่งผลให้นักเรียนขาดการฝึกฝนคำศัพท์ ไม่สามารถอ่านจับใจความสำคัญจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ทั้งนี้ สุชีพิรญา บุรินทร์อุทัยกุล เจริญชัย (2551) ให้แง่คิดถึงบทบาทของผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านได้ดี ผู้สอนจำเป็นต้องทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ ทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ จนทำให้นักเรียนเกิดความสนใจการอ่านมากขึ้น

ในทุกๆ ปีกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้นักเรียนทุกคนได้รับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กำหนดให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษ ซึ่งแบบทดสอบประกอบด้วย การใช้ภาษา คำศัพท์ การ



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7 The 7th STOU National Research Conference

อ่านและไวยากรณ์ จากข้อมูลของสถาบันการทดสอบแห่งชาติ (2558) พบว่าคะแนนผลทดสอบทุกสาระการเรียนรู้ควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2558 โดยเฉพาะ มาตรฐานตัวชี้วัดที่ 1.1 ซึ่งมุ่งเน้นความเข้าใจและการตีความเรื่องที่อ่าน มีคะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ระดับประเทศ ในปีการศึกษา 2556 พบว่านักเรียนโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยมมีคะแนนเฉลี่ย 24.83 ระดับประเทศเฉลี่ย 30.04 ในปีการศึกษา 2557 มีคะแนนเฉลี่ย 26.30 ระดับประเทศเฉลี่ย 29.83 และในปีการศึกษา 2558 มีคะแนนเฉลี่ย 20.35 ระดับประเทศเฉลี่ย 30.31 จากผลการสอบดังกล่าวผู้วิจัยได้สำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยการสัมภาษณ์นักเรียนรายบุคคลของนักเรียนโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม พบว่านักเรียนร้อยละ 90 ไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่าน จับใจความสำคัญไม่ได้ อีกทั้งไม่รู้คำศัพท์ และเลือกที่จะคาดเดาคำตอบแทนจากสภาพปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยพบว่า นักเรียนขาดประสบการณ์การเรียนรู้วิธีการจับใจความสำคัญในเรื่องที่อ่านและยังมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษอีกด้วย

ดังนั้นโอกาสที่จะพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่ใช่เพียงแต่อ่านได้ แปลคำศัพท์ หรือรู้โครงสร้างทางภาษาเท่านั้นแต่นักเรียนจะต้องเข้าใจเรื่องหรือข้อความว่ามีความสัมพันธ์กันแล้วสามารถสรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นวิธีที่ผู้วิจัยพบว่าสามารถเป็นเครื่องมือที่สามารถช่วยนักเรียนในการสรุปเชื่อมโยงจับใจความสำคัญจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้คือ แผนผังความคิด และที่ผู้วิจัยหลายท่านได้นำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการสอนอ่าน เช่น รจเลข เหลาลาภะ (2555) ได้ศึกษาจิกกรรมกรอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) อีกทั้งณรงค์ รัตนบุตร (2547) ได้ศึกษาผลการใช้แผนผังความคิดในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการเรียนรู้ และ สุดารัตน์ ศักดิ์คำดวง (2552) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด จากงานวิจัยของดังกล่าวนี้ผลการทดลองพบว่านักเรียนเห็นความสัมพันธ์จัดเรียบเรียงเนื้อหาและสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน จัดระบบจัดลำดับ และเชื่อมโยงความสัมพันธ์แต่ละอย่างที่มีความเกี่ยวข้องกันเข้าด้วยกันได้ อีกทั้งยังช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ธัญญา ผลอันต์ (2544) กล่าวว่าการใช้แผนผังความคิดเป็นการเรียนรู้แบบมีขั้นตอนอย่างเป็นระบบและมีวิธีการสร้างอย่างหลากหลาย ซึ่งการนำมาใช้กับระบบความเข้าใจในการอ่านแล้ว รูปแบบการสอนจะเกิดผลดีต่อตัวนักเรียนอย่างมาก วิชัย ดันศิริ (2544) ให้แนวคิดว่าครูสอนที่ดีจะต้องจัดบรรยากาศการเรียนการสอน และออกแบบกิจกรรมที่หลากหลาย ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติจริงและเกิดองค์ความรู้ของตนเองได้ ซึ่งแนวคิดของ สกรีกส์ และมาสทรอเพียร์ (Scruggs and Mastropieri, 1985) ที่แนะนำให้ใช้แผนผังความคิดเพื่อเชื่อมโยงความหมายของการอ่านช่วยพัฒนาความเข้าใจของนักเรียนให้เป็นรูปธรรมซึ่งสามารถแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจของนักเรียนได้อย่างชัดเจน

ดังนั้นแผนผังความคิดจึงเป็นเทคนิคที่นำเสนอระหว่างความคิดรวบยอดหลักและความคิดรวบยอดรองลงมาซึ่งสามารถนำมาแก้ปัญหาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนได้ จากการศึกษาของเรวดี หิรัญ (2539) และอนงค์ สิงห์ทุย (2551) ที่ใช้แผนที่ความคิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจภาษาอังกฤษ ช่วยให้นักเรียนเรียนมีความเข้าใจในบทอ่านเพิ่มขึ้นและนักเรียนสามารถนำแผนผังความคิดจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน สร้างสีสันบนแผนผังความคิดทำให้น่าสนใจ สามารถทบทวนได้ง่าย และทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ในระดับดีมาก วินัย ชินบุตร(2547) สุดารัตน์ คำดวง และ สุชีพรีญา บุรินทร์อุทัยกุล เจริญชัย (2551) พบว่าการใช้แผนผังความคิดสร้างใจเนื้อหาบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งส่งเสริมให้นักเรียนมีจุดหมายในการอ่าน การวิเคราะห์ แยกเนื้อหาแต่ละประเด็นได้อย่างชัดเจน เช่นเดียวกันกับ รจเลข เหลาลาภะ (2555) และ ศิริจิตร ปิตาฝ่าย (2555) ที่นำใช้แผนผังความคิดช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ทำให้นักเรียนสามารถอ่านสรุปใจความสำคัญและวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ตลอดจนสามารถนำเทคนิคการอ่านนั้นไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ และเกิดความพึงพอใจต่อการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้นเกิดจากความไม่เข้าใจในการอ่านและส่งผลให้นักเรียนเกิดความท้อถอยขาดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งส่งผลให้คะแนนทดสอบทางการเรียนมีผลที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรพัฒนาการสอนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผัง



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7 The 7th STOU National Research Conference

ความคิด เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญจากสิ่งที่อ่านได้ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ ออกแบบเพื่อทำให้น่าสนใจ น่าจดจำ ทบทวนได้ง่าย ซึ่งผู้วิจัยคาดหวังว่า การกระบวนการสอนความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด จะช่วยเสริมทักษะให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นและมีผลคะแนนผลทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้น อนึ่งความเข้าใจในการอ่านนั้นสามารถสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นอีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังที่เรียนด้วยวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด
2. เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังที่เรียนด้วยวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังจากการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังจากการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ระเบียบวิธีวิจัย

1. กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 540 คน ในโรงเรียนเขตเทศบาลนครขอนแก่นจังหวัดขอนแก่น จำนวน 11 โรงเรียน
- 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม จำนวน 30 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

โดยมีรายละเอียดของการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือดังนี้

- 2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนดังนี้
 - 2.1.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ประกอบด้วยคำอธิบายรายวิชา สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด หน่วยการจัดการเรียนรู้ ทฤษฎี หนังสือเรียน เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.1.2 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ความเข้าใจในการอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด จำนวน 5 แผน บทเรียนจำนวน 5 บท ได้แก่ เรื่อง Bill Gate, Pattaya, Deadly water, Puffer fish และ Healthy fast food โดยมีส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ 1) สาระสำคัญ 2) จุดประสงค์การเรียนรู้ 3) สาระการเรียนรู้ 4) กิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย ขั้นก่อนอ่าน (pre-reading) ขั้นระหว่างการอ่าน (while-reading) ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) 5) สื่อการเรียนการสอน และ 6) การวัดและประเมินผล
 - 2.1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหา ตลอดจนขอคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้เสนอแนะการเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ให้กระชับ และชัดเจนมากยิ่งขึ้น กิจกรรมการสอนควรหลากหลายและน่าสนใจ การสร้างคำถามในขั้นตอนการสอนอ่าน ปรับปรุงเรียบ



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7 The 7th STOU National Research Conference

เรียงใบงานให้มีรายละเอียดชัดเจนตามขั้นตอน แบบฝึกหัดที่เน้นให้นักเรียนใช้ความคิดรวบยอด สรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน (ดูรายชื่อในภาคผนวก ก) ประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผลการประเมินพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 แผนมีผลประเมินความเหมาะสมทั้งในภาพรวมและรายแผนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.17 และมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมรายแผนเท่ากับ 4.00, 4.19, 3.98, 4.15 และ 4.52 ตามลำดับ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแผนการสอนตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- 1) ปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น
- 2) ปรับรูปแบบการพิมพ์ เช่น แก้ไขข้อความตกหล่น และการเว้นระยะตัวอักษร

2.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.2.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2.2.2 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยข้อสอบประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับหัวเรื่อง ใจความสำคัญ คำศัพท์ วัตถุประสงค์ของผู้เขียน และ รายละเอียดเนื้อเรื่องที่อ่าน

2.2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบอัตนัยและปรนัย จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน จำนวน 30 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 27 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบอัตนัยวัดความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษโดยสรุปเป็นแผนผังความคิด จำนวน 3 ข้อ

2.2.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหา ตลอดจนขอคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

2.2.5 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน (ดูรายชื่อในภาคผนวก ก) พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ และให้ข้อเสนอแนะการปรับตัวเลือกข้อสอบให้มีความง่ายและเหมาะสมกับเนื้อเรื่องและระดับชั้นของนักเรียน โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (index of item-objective congruence: IOC) ผลการประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

2.2.6 นำแบบทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบเชิงเนื้อหาแล้วเฉพาะส่วนที่เป็นแบบปรนัย นำไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนครขอนแก่น จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย

2.2.7 นำผลวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความยาก (p) พบว่าจากแบบทดสอบ 27 ข้อ มีแบบทดสอบปรนัยที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และค่าความยากง่ายระหว่าง 0.40 - 0.80 ตามเกณฑ์ที่กำหนดอยู่จำนวน 19 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบอยู่ที่ 0.97 ตามลำดับ ดังนั้นจึงเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกดีกว่า จำนวน 12 ข้อ ไว้ใช้ในการสอบ

2.2.8 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านที่ผ่านเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพ โดยประกอบด้วยข้อสอบปรนัย 12 ข้อ อัตนัย 2 ข้อ รวม 14 ข้อ จัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับจริงเพื่อนำไปใช้ต่อไป

2.3 แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.3.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบวัดวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษจากหนังสือเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3.2 สร้างแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวข้องและครอบคลุมของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่าน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 10 ข้อ



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7 The 7th STOU National Research Conference

2.3.3 นำแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหา ตลอดจนขอคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไขโดยปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนเนื้อหาของแบบสอบถามให้เนื้อหาของแบบสอบถามแต่ละข้อไม่ควรซ้ำซ้อนและอยู่ในเชิงลบมากเกินไป

2.3.4 นำแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน (ดูรายชื่อในภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 ทุกข้อคำถาม

2.3.5 นำแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษไปทดลองกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนครขอนแก่น จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลอง แล้วนำแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษมาหาค่าความเที่ยงซึ่งพบว่ามีความเท่ากับ 0.70

2.3.6 ผู้วิจัยปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผ่านเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพ จำนวน 10 ข้อ นำไปใช้จริงต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

3.1 ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านจำนวน 14 ข้อ ให้นักเรียนทำการทดสอบก่อนเรียน โดยใช้เวลาสอบ 1 ชั่วโมง และแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 10 ข้อ โดยใช้เวลาสอบ 15 นาที

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ที่จัดทำไว้ จำนวน 5 แผน ใช้เวลาสอน 16 ชั่วโมง ในระหว่างเดือน 3 พฤศจิกายน- 20 ธันวาคม 2559

3.3 หลังจากจัดการสอนเสร็จสิ้น ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านซึ่งเป็นข้อสอบฉบับเดียวกับข้อสอบก่อนการทดลอง ใช้เวลาสอบ 1 ชั่วโมง และทำแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ใช้เวลาสอบ 15 นาที

3.4 นำแบบแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านมาตรวจให้คะแนน ดังนี้

1. ส่วนที่เป็นข้อสอบปรนัย ตอบถูก ได้ 1 คะแนน ตอบผิด ได้ 0 คะแนน

2. ส่วนที่เป็นข้ออัตนัยให้คะแนน ข้อละ 9 คะแนน ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง)

3.5 รวบรวมผลคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ และแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้อ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อสรุปผลการวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังการทดลองผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ SPSS for Window โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านนำมาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนน ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้อ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่โดยการทดสอบค่าที (t-test dependent)

4.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ นำมาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้อ่านโดยใช้แผนผังความคิด โดยการทดสอบค่าที (t-test dependent) และนำข้อมูลมาแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ (ศิริชัย พงษ์วิชัย 2551)



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7
The 7th STOU National Research Conference

ผลการวิจัย

ผลของการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการสอนแบบแผนผังความคิดของนักเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดผู้วิจัยได้นำคะแนนจากการผลทดสอบแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดมาเปรียบเทียบดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

การทดสอบ	คะแนนเต็ม (30)	n	$\bar{X}$	SD	t
ก่อนเรียน	30	30	10.00	1.23	37.10*
หลังเรียน	30	30	20.28	1.32	

*P < .05

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 10.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.23 และหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.32 ผลคะแนนหลังการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

2. ผลการวิเคราะห์แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้นำคะแนนจากแบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษดังนี้

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด

แบบสอบถาม	คะแนนเต็ม (10)	n	$\bar{X}$	S.D	t
ก่อนเรียน	10	30	2.93	0.33	19.61*
หลังเรียน	10	30	4.35	0.30	

*P < .05

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนแบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านก่อนการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 และหลังการสอนอ่านโดยใช้



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7 The 7th STOU National Research Conference

แผนผังความคิดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.30 ผลคะแนนหลังการการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดสูงกว่าคะแนนคะแนนแบบสอบถามก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการดำเนินงานวิจัยเรื่อง ผลของการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่มีและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ผลความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังที่เรียนด้วยวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1 และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นพดล ปู่ชูประเสริฐ (2534) ณรงค์ รัตนบุตร (2547) จรรยา วงศ์สามารถ (2549) สุทธิพิรญา บุรินทร์อุทัยกุล เจริญชัย (2551) อนงค์ สิงห์ทุย (2551) สุดารัตน์ ศักดิ์คำดวง (2552) รจเลขา เหลลาลาภะ (2555) ที่นำแนวความคิดการทำแผนผังความคิดไปใช้ในการสอนอ่านสามารถช่วยให้นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจาก

1. ก่อนนักเรียนจะได้อ่านบทอ่านครูได้เปิดประเด็นหัวข้อสำคัญเกี่ยวกับบทอ่านเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความรู้สึกสนใจ เช่น การนำสื่อการเรียนการสอน ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และร่วมกันแสดงความคิดเห็น ในขั้นตอนนี้นักเรียนจะได้เรียนรู้โครงสร้างประโยคด้วยการจดจำและนำไปใช้ พร้อมทั้งการฝึกฝนคำศัพท์ การคาดเดาความหมายคำศัพท์จากบทอ่านช่วยให้นักเรียนจดจำคำศัพท์ใหม่ ทบทวนคำศัพท์เก่า อาจมีบางคำหรือบางประโยคที่ยากเกินจดจำได้แต่นักเรียนก็เกิดความรู้สึกสนุกกับการตอบคำถาม ได้ใช้ความคิดของตนเองอย่างเต็มที่เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนกับครูและเพื่อนนักเรียนด้วยกัน เนื่องจากช่วงเวลาที่นักเรียนแสดงความคิดเห็นนั้นนักเรียนได้นำประสบการณ์เดิมเข้ามาช่วยในการสนับสนุนความคิดของตนเอง สอดคล้องกับสุทธิพิรญา บุรินทร์อุทัยกุล เจริญชัย (2551) และ อนงค์ สิงห์ทุย (2551) ซึ่งนำสื่อมาช่วยกระตุ้นช่วยให้นักเรียนได้ใช้ความคิดของตนเอง เป็นการนำเข้าสู่บทเรียนได้น่าสนใจ บางครั้งนักเรียนอาจจะตอบถูกหรือผิดไปบ้างแต่ทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในกิจกรรมที่เข้าร่วมและสามารถแสดงศักยภาพของตนเองออกมาเต็มที่

2. ขณะที่นักเรียนอ่านบทอ่าน ครูได้ซักถามความเข้าใจในการอ่าน ด้วยการถามคำถามแต่ละย่อหน้า เป็นการฝึกฝนให้นักเรียนทำความเข้าใจเนื้อหาแต่ละย่อหน้า การตั้งคำถามในขณะที่อ่านช่วยให้นักเรียนรู้จุดประสงค์ในการอ่าน และช่วยให้นักเรียนเน้นความสนใจไปยังข้อมูลที่สำคัญในบทอ่าน นักเรียนสามารถเข้าใจถึงความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อออกมาอย่างแท้จริง ซึ่งนักเรียนสามารถจดจำข้อมูลเหล่านั้นได้ดี ตระหนักระดับความเข้าใจของตนเองที่มีอยู่ขณะนั้น และพึงความสนใจทั้งหมดไปที่บทอ่าน ทำให้นักเรียนทราบกระบวนการทางสมองที่เกิดขึ้น สอดคล้องกัน จรรยา วงศ์สามารถ (2549) และรจเลขา เหลลาลาภะ (2555) ที่กล่าวถึงกลวิธีการตั้งคำถามในบทอ่านแต่ละย่อหน้าว่าการตั้งคำถามเพื่อทบทวนให้นักเรียนเกิดความคุ้นชินเพื่อให้นักเรียนเข้าใจและกระตือรือร้นในการค้นหาคำตอบ นักเรียนจะมีความคิดเชิงวิเคราะห์ต่อบทที่ตนเองได้อ่าน

3. หลังจากที่นักเรียนได้อ่านบทอ่านแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเรื่องที่อ่านลงในแผนผังความคิดโดยประกอบด้วยใจความสำคัญ ใจความรองและรายละเอียดเนื้อหาซึ่งนักเรียนจะต้องใช้การคิด วิเคราะห์ รวมทั้งจินตนาการไปด้วยกันตลอดเวลา ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างละเอียดและเป็นขั้นตอน ทั้งนี้ในขณะที่นักเรียนได้ทำกิจกรรมซึ่งต้องใช้ความคิด ได้อ่านขณะที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องช่วยทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดียิ่ง เมื่อนักเรียนสามารถนำสิ่งที่อ่านสรุปลงในแผนผังความคิดและอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านกับครูและเพื่อนในชั้นเรียน อาจมีนักเรียนบางส่วนที่ยังเขียนผิดบ้างถูกบ้างแต่ผู้วิจัยได้ช่วยแนะนำและแก้ไขให้คำปรึกษาพร้อมอธิบายจนกว่า นักเรียนเข้าใจ ซึ่งวิธีนี้สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของเพิ่มขึ้น ถ้าแสดงความคิดเห็นจากเนื้อเรื่องที่อ่าน มีความคิดสร้างสรรค์นำเสนอหน้าชั้นเรียนได้ โดยผู้วิจัยคอยชี้จุดพัฒนาเพื่อให้นักเรียนปรับปรุงผลงานของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับนพดล ปู่ชูประเสริฐ (2534) ณรงค์ รัตนบุตร (2547) และรติยาภรณ์ คำพิชิต (2553) ที่ได้กล่าวถึงการใช้แผนผังในการสรุปความเข้าใจในการอ่านสามารถทำให้นักเรียนตระหนักถึงกระบวนการคิด วิเคราะห์ด้วยตนเอง และทุกครั้งครูจะต้องคอยแนะนำหากนักเรียนมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือทำผิดเพื่อให้นักเรียนแก้ไขปรับปรุงตนเองต่อไป



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7 The 7th STOU National Research Conference

ทั้งนี้ด้วยเนื้อเรื่องของบทอ่านของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ค่อนข้างยาก กิจกรรมขั้นตอนแต่ละขั้นที่มีความน่าสนใจ ช่วยกระตุ้นการอ่านมากขึ้น อีกทั้งการนำแผนผังความคิดเข้ามาช่วยในวิเคราะห์เนื้อเรื่อง จัดระบบความคิดการสรุปประเด็นหลัก ประเด็นรอง อย่างเชื่อมโยงกัน อีกทั้งภาพ สัญลักษณ์ สี สัน มาช่วยให้การจดจำง่ายขึ้น ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน ได้ฝึกทำงานร่วมกัน มีความสุขและเพลิดเพลินกับการเรียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ รจเลข เหลาลาภะ (2555) และ ศิริจิตร์ พิตาผ่าย (2555) จากการใช้แผนผังความคิดพบว่านักเรียนมีความสามารถพัฒนาการอ่านได้ดีขึ้นในแต่ละบทอ่านอย่างเป็นระบบ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญ

2. จากผลการวิจัยที่พบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2 และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฉันทนา นันทแก้ว (2536) กิ่งเพชร ป้องแก้ว (2545) จตุพร ตั้งตระกูล (2543) เกษตรชัย และหิม (2550) ณภัทร วุฒิวงษา (2556) มิลเลอร์ (Miller, 1950) แมคเคลแลนด์ (McClelland, 1961) คูเปอร์ (Cooper, 1988) ที่นำแนวคิดนี้ไปใช้ในแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่าช่วยทำให้แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น หลังจากสอนด้วยวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด สาเหตุอาจเนื่องมาจากเหตุผลดังนี้

1. ก่อนการจัดการเรียนการสอนนักเรียนด้วยวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด นักเรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านน้อยถึงปานกลาง นักเรียนขาดความมั่นใจ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น อ่านไม่รู้เรื่องจับใจความสำคัญไม่ได้ เนื่องจากไม่รู้คำศัพท์และโครงสร้างภาษา จึงส่งผลให้นักเรียนไม่อ่านแบบทดสอบ ผลคะแนนแบบทดสอบระดับชาติอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ หลังจากให้นักเรียนได้เรียนวิธีสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด นักเรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านเพิ่มขึ้น เนื่องจาก เมื่อนักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ด้วยการคาดเดาจากบริบทที่อ่าน นักเรียนเกิดความสุขที่ได้เรียนรู้วิธีการและเมื่อเจอคำศัพท์ที่ยากขึ้นจะพยายามเดาความหมายและเปิดพจนานุกรมช่วยหรือสอบถามผู้รู้ให้มีความเข้าใจชัดเจนมากขึ้น ถึงแม้จะมีนักเรียนจำนวนหนึ่งเลือกที่จะเดาคำศัพท์โดยไม่ใช้กลวิธีการคาดเดาจากบริบท ไม่เปิดพจนานุกรมและเลือกที่จะคัดลอกจากเพื่อน แต่นักเรียนส่วนใหญ่ได้แสดงความพยายามในการค้นหาข้อมูลและสอบถามจากผู้วิจัย โดยผู้วิจัยได้แก้ไขด้วยการกระตุ้นให้นักเรียนทำด้วยตนเองและใช้คำถามให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ กิ่งเพชร ป้องแก้ว (2545) จตุพร ตั้งตระกูล (2543) และเกษตรชัย และหิม (2550) ที่กล่าวว่าการใช้กลวิธีการอภิปรายซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วยภาษาของตนเอง ได้ทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยมีครูคอยชี้แนะและให้ความช่วยเหลือส่งผลให้นักเรียนสามารถทำกิจกรรมต่างๆ ได้ด้วยความมั่นใจ อาจมีบางส่วนที่ยังไม่กล้าและปิดกั้นความคิด คิดว่าตนเองทำไม่ได้แต่หากมีคนช่วยกระตุ้นนักเรียนมีความพยายามทำและค้นหาข้อมูลคำศัพท์และประโยคที่ตนเองสนใจได้ดีที่สุด

2. การใช้แผนผังความคิดมาช่วยในการฝึกฝนความเข้าใจในการอ่านพบว่านักเรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านเพิ่มขึ้น เข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน สามารถทำความเข้าใจได้ด้วยตนเอง มุ่งมั่นที่จะพัฒนาทักษะการอ่านของตนเองให้ดีขึ้นจากที่ไม่เคยอ่านบทอ่าน เริ่มได้เรียนรู้วิธีการอ่านช่วยให้เกิดความมุ่งมั่นและภูมิใจที่ได้อ่านบทอ่านจนจบ บางครั้งใช้เวลาในการอ่านช้า หากแต่ได้ฝึกฝนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จากที่เคยอ่านบทความสั้น ๆ จนสามารถอ่านบทความยาว ๆ ได้สำเร็จในเวลาที่สั้นลง ดังที่คูเปอร์ (Cooper, 1988) กล่าวว่านักอ่านที่ดีจะมีแรงจูงใจในการอ่าน หากนักเรียนได้รับการสอนความเข้าใจในการอ่านโดยใช้แผนผังความคิดจะมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านมากกว่านักเรียนที่ไม่ได้ฝึกฝน

ทั้งนี้กิจกรรมการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดสามารถช่วยให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านเพิ่มขึ้น เนื่องจากกิจกรรมในการสอนช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมและเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น อีกทั้งบรรยากาศในการเรียนชวนให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ประยุทธ์ พันธุ์บัว (2536) และกิ่งเพชร ป้องแก้ว (2545) ที่กล่าวถึงการใช้กิจกรรมการสอนอ่านโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมและส่งเสริมให้นักเรียนตระหนักพัฒนาคำศัพท์ โครงสร้างประโยค ทักษะการอ่านด้วยตนเอง นักเรียนจะมีความมุ่งมั่นและเกิดความภาคภูมิใจที่ตนเองได้อ่านบทความจนจบและมีความเข้าใจในการอ่านส่งผลให้เกิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7 The 7th STOU National Research Conference

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

การจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด ครูผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนให้ผู้อ่านฝึกฝนเรียนรู้ให้ตนเองสามารถอ่านจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่องอีกทั้งส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของตนมาช่วย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องมีกิจกรรมที่หลากหลายไม่นำเบื่อ สร้างความสนใจให้นักเรียนติดตาม ดังนี้

1.1 ครูควรฝึกฝนเทคนิคการตั้งคำถามในขั้นตอนก่อนนำเข้าสู่บทเรียนหรือจากเนื้อเรื่องที่อ่านให้หลากหลาย เพื่อกระตุ้นความสนใจให้นักเรียนดึงความรู้และประสบการณ์เดิมมาแสดงความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้กิจกรรมการสอนราบรื่นและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

1.2 ครูควรสร้างสรรค์กิจกรรมการสอนอ่านที่มีความหลากหลาย เช่น สื่อการสอน เกมเกี่ยวกับคำศัพท์และโครงสร้างภาษา ที่นำมาใช้ในขั้นก่อนอ่าน ควรเลือกสื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันให้มากที่สุดเพื่อความสอดคล้องกับเนื้อหา และดึงดูดความสนใจกับนักเรียนให้มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นหลังจากที่ได้ทำกิจกรรมแต่ละอย่างตามลำดับขั้นตอนการสอน กิจกรรมการสอนคำศัพท์แบบใหม่ ๆ เพื่อให้บรรยากาศในชั้นเรียนมีความสนุกสนานมากยิ่งขึ้น

1.3 การสนับสนุนและจัดเตรียมอุปกรณ์ในการทำกิจกรรม เช่น ปากกา ดินสอสี กระดาษให้เพียงพอต่อนักเรียน เพื่อประหยัดเวลาและส่งเสริมให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มอย่างมีความสุขและราบรื่น เพื่อเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำแนวคิดของการใช้แผนผังความคิดไปทำวิจัยในเรื่องการเขียนภาษาอังกฤษ เนื่องจากวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดได้สอนวิธีการคิดอย่างเป็นระบบ เรียนรู้การคาดเดาคำศัพท์และศึกษาโครงสร้างทางภาษาแล้ว ดังนั้นสามารถนำมาจัดระบบในการเขียนภาษาอังกฤษต่อไปได้

2.2 ควรมีการจำแนกระดับความสามารถในการอ่านเป็น กลุ่มอ่อน กลุ่ม ปานกลาง และกลุ่มเก่ง เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของแต่ละกลุ่มหลังได้รับการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด

เอกสารอ้างอิง

- กนกรัตน์ ศรีวิจิตร. (2531). การเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนอ่านตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารกับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- กิ่งเพชร ป้องแก้ว. (2545). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการฝึกกระบวนการการเรียนรู้แบบอภิปัญญาโดยการใช้โยงผังความสัมพันธ์ความหมายกับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ
- เกษตรชัย และหิมา. (2550). องค์ประกอบในพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้. วารสารสงขลานครินทร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กันยายน – ธันวาคม) : 435-453
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2543) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดกระบวนการการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- จตุพร ตั้งตระกูล. (2543). การใช้กิจกรรมประสบการณ์ทางภาษาเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถทางการเขียนอย่างสร้างสรรค์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. ปรินญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7
The 7th STOU National Research Conference

- จิรวรรณ ไตรโสรัส. (2549). การสร้างแผนผังความรู้ในการจัดการเรียนการสอน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. ฉบับที่ 2: 98-112, กรุงเทพฯ.
- ฉันทนา นันทเกล้า. (2536). การศึกษาพัฒนาการในด้านทักษะการอ่านภาษาและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในชั้นเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการซ่อมเสริมการอ่านด้วยวิธีที่วิเคราะห์คำที่เป็นปัญหา กลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้และการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ.
- ณรงค์ รัตนบุตร. (2548). ผลการใช้แผนผังความคิดในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. รายงานการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม
- ณภัทร วุฒิวงษา. (2556). กลยุทธ์สร้างแรงจูงใจ: การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ. วารสารนักบริหาร ปีที่ 34. ฉบับที่ 1. (มกราคม – มิถุนายน 2557): 89-97
- ทศนา แคมมณี. (2555). ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ พิมพ์ครั้งที่ 16 กรุงเทพฯ: ด้านสู่การพิมพ์
- ทัศนีย์ ยอดวิชา. (2546). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยวิธี DR-TA กับการสอนตามคู่มือครู โรงเรียนคลองหนองใหญ่ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ธัญญา ผลอนันต์. (2547). แบบฝึกหัดพิชิต Mind Map สำหรับนักเรียนนักศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ ขวัญข้าว _____ . (2551). ใช้หัวคิด. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ: มิลเลนเนียม
- นพดล ปู่ประเสริฐ. (2534). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการอภิปรายและการทำผังสรุปโยงเรื่องที่อ่าน. ปรินญาพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ปรียา วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ
- ฝ่ายวิชาการโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม. (2557). ผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 _____ . (2558). ผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2558 _____ . (2559). ผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). การประเมินผลการเรียน พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ: อักษราพัฒนา
- ภัทธิดา ศรีอ่อน. (2555). ความเข้าใจและแรงจูงใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านหนองตาแต้ม(ราชประชานุกุล) ด้วยวิธีสอนตามแนวทฤษฎีการสอนภาษาแบบอรรถฐาน(GENRE-BASE APPROACH)โดยใช้อรรถลักษณะหนังสือพิมพ์ (NEWS REPORT GENRE FEATURES). วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,
- มนัสวาท โพทะยะ. (2531). เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสนใจและแรงจูงใจใฝ่ สัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น 1 ที่เรียนโดยการสอนด้วย หลักเพียงเพื่อรู้แจ้งกับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- เรวดี ทิรัญ. (2539). สอนอย่างไรเด็กจึงจะอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจ. ใน สมิตรา อังวัฒนกุล แนวคิดและเทคนิคการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- รจเลขา เหลลาถา. (2555). การพัฒนากิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น,ขอนแก่น.



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7
The 7th STOU National Research Conference

- รพีภรณ์ คำพิจิตต์. (2553). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนโสมกนเคเตนประชาอุปถัมภ์. รายงานการศึกษานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวัดผลการเรียน. กรุงเทพฯ: สุวีริยะสาส์น
- วินัย ชินบุตร. (2547). การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แผนภูมิกราฟิก. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- วิบูลรัตน์ วาดรักษิต. (2529). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบไฮเลนต์เวกกับวิธีการสอนตามคู่มือครู. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ.
- วิภาพร มาพบสุข. (2540). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ศรินภา พงษ์หล้า. (2552). อำนาจพยากรณ์ของการรับรู้บรรยากาศองค์กรและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อการรับรู้การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของเจ้าหน้าที่ ประจำมูลนิธิโครงการหลวง. การค้นคว้าแบบอิสระ ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ขอนแก่น.
- ศิริจิตร ปิติฝ่าย. (2555). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์). ค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ศิริพร วุฒนุ. (2543). การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แผนผังความคิด. รายงานค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- สมุทรา เข็นเขานิช. (2540). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- สุวิทย์ คำมูล และอรทัย คำมูล. (2545). 19 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์
- สมิตรา อังวัฒนกุล. (2539). แนวคิดและเทคนิคการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- _____. (2540). วิธีสอนภาษาอังกฤษ พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุพิรญา บุรินทร์อุทัยกุล เจริญชัย. (2551). การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนหนองเม็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- เสาวภา ฉายะบุระกุล. (2546). วิธีการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า
- สมบัติ คำมูลแก้ว. (2555). การเรียนรู้สู่ครูมืออาชีพ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ที.พี. พรินท์
- เสมา บึงทอง. (2554). ผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus. รายงานการศึกษานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น
- สุพจน์ ลินสูงศักดิ์. (2527). การสร้างแบบทดสอบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สุภารัตน์ ศักดิ์คำดวง. (2552). ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการเขียนแผนภูมิ Mind Mapping ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนจตุรมิตรวิทยาการ รายงานการศึกษานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 7
The 7th STOU National Research Conference

- อนงค์ สิงห์ทุย. (2551). การใช้แผนที่ความคิดพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. รายงานค้นคว้าอิสระปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- อัญญา วงศ์โสธร. (2538). แนวทางการสร้างข้อสอบภาษา กรุงเทพฯ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ.
- เอื้อมพร บังสรวง. (2551). รูปแบบภาวะผู้นำและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของพนักงานอัยการในสำนักงานอัยการเขต 5. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- Bao, Gaobin. (2003). *Application of Concept Mapping on Web Browsing*. Utah State University, Dept. of Computer Science.
- Chapman, L.J. (1987). *Reading Development*. London. Heinemann
- Cooper, D. Ectal. (1976). *To What and How of Reading Instruction*. (2nd ed) Ohio. Meritt Publishing Company.
- Cooper, R. K., & Sawaf, A. (1997). *Executive EQ Intelligence in Leadership and Organization*. New York: Grosset . Patnum.
- Goodman, K.S. (1971). *The Psychology of Second Language Learning*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Hafner, L.E. (1972). *Developmental Reading in Middle and Secondary School*. In Foundation, Strategy, and Skill for Teaching. Macmillan Publishers.
- Harris, L. A., and C.B., Smith, (1980) *Reading Instruction Diagnostic Teaching in the Classroom*. New York. Holt, Rinehart and Winston.
- William, E. (1986) *Reading in The Language Classroom*. London. Macmillan Publishers.
- Pearson, P.D. (1978) *Developing Expertise in Reading Comprehension*. New York. International Reading Association.
- _____. (1978) *Teaching reading comprehension*. New York. Holt, Rinechart and Winston.
- Widdowson, H.G. (1979) *Teaching Languages as Communication*. Oxford. Oxford University.
- Raygor, A.L., and Raygor, R.D. (1985) *Effective Reading*. New York. Haper and Row.
- Maslow, A. (1970). *Motivation and Personality*. (2nd ed.) New York. Harpes & Row Publishersl.,
- Mayer, B.J.F., and G.E. Rice. (1984). *The Structure of Text*. In Handbook of Reading Reserch. New York. Longman.
- McClelland, D.C. (1961). *The Achievement Motive*. New York. Prentice-Hall.
- McClelland, D. C. and thers. (1953). *The Achievement Motive*. New York. Appletion Century Crotts.Inc.
- Murrey, Henry H. (1964). *Motivation and Emotion*. Englewood Cliffs . Prentice Hall.